

CONCURSO INTERNACIONAL PARA CONTRATAÇÃO DE UM INVESTIGADOR JÚNIOR (M/F)
CCMAR/ID/05/2019

ATA N.º 2 – SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS

-----Aos dezasseis dias do mês de Julho de dois mil e dezanove, no CCMAR, sala 2.40 do edifício 7 (Campus de Gambelas), da Universidade do Algarve e pelas 15 horas, reuniu o Júri nomeado para definir quanto à admissão dos candidatos a concurso e sua seriação, para a contratação de um investigador júnior na área de Biotecnologia Marinha, nos termos da legislação aplicável, em regime de contrato de trabalho a termo incerto, ao abrigo do Sistema de Apoio à Investigação Científica e Tecnológica (SAICT) – Aviso n.º 02/SAICT/2017-projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico (IC&DT), financiado por Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) – Programa Operacional Regional do Algarve e por fundos nacionais (FCT-MEC), no âmbito do projeto de investigação “GreenVet: Unravelling the potential of marine halophyte plants as sources of innovative products with veterinary uses” ref. ALG-01-0145-FEDER-028876” ao abrigo da seguinte legislação:

- Decreto – Lei n.º 57/2016, de 29 de agosto, alterado pela Lei n.º 57/2017, de 19 de julho.
- Código do trabalho, aprovado pela Lei n.º 7/2009, de 12 de fevereiro, na sua redação atual.
- Decreto Regulamentar n.º 11-A/2017, de 29 de dezembro.
- Decreto – Lei n.º 124/99, de 20 de abril na sua redação atual.
- Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro.
- Código do Procedimento Administrativo.

-----A reunião foi presidida pelo investigador do CCMAR Luísa Custódio.-----
Estiveram presentes os vogais efetivos, João Cardoso (através de videoconferência), investigador no CCMAR e Maria de Lurdes Cristiano, Professor Associado com Agregação da Universidade do Algarve.-----

Após a análise dos respectivos documentos da candidatura, e com base na informação neles contida e no perfil requerido enunciado no anúncio público de abertura do concurso, o júri deliberou por unanimidade admitir a concurso todos os candidatos e especificamente:

- 1) Cynthia Murakami
- 2) Felipe Aldert Postuma
- 3) Imen Hamed
- 4) Marinella Nobre Ghezze
- 5) Catarina Alexandra Guerreiro Pereira
- 6) Sérgio Faloni de Andrade

-----Foram de seguida avaliadas as seis candidaturas.-----

<http://ccmar.ualg.pt>

Conforme previsto no edital, o júri procedeu à avaliação curricular das candidaturas de forma independente, tendo atribuído aos candidatos as classificações constantes do Anexo I. A classificação final de Avaliação Curricular de cada candidato é a média da classificação atribuída por cada membro do júri, arredondada às décimas, tendo sido a seguinte:

- 1) Cynthia Murakami – 13,3 valores
- 2) Felipe Aldert Postuma – 8,2 valores
- 3) Imen Hamed -12,1 valores
- 4) Marinella Nobre Ghezze – 9,6 valores
- 5) Catarina Alexandra Guerreiro Pereira – 17,9 valores
- 6) Sérgio Faloni de Andrade – 16,9 valores

tendo a candidata Catarina Alexandra Guerreiro Pereira sido selecionada para o lugar. -----

----Concluída a reunião elaborou-se esta ata que, depois de lida, irá ser assinada pelos três membros do Júri.-



Luísa Custódio



João Cardoso



Prof. Maria de Lurdes Cristiano

Concordo, publique - n,

24.07.19



ATA N.º 2
CCMAR/ID/05/2019

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador Júnior (M/F) na área da Biotecnologia Marinha no âmbito do projeto de investigação “GreenVet: Unravelling the potential of marine halophyte plants as sources of innovative products with veterinary uses” ref. ALG-01-0145-FEDER-028876”.

ANEXO I
AVALIAÇÃO CURRICULAR - Luísa Custódio

Candidato: Cynthia Murakami

| Critérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|--|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 3 artigos publicados nos últimos 5 anos, relacionados com actividade anti fúngica, antimicrobiana, e antioxidante de produtos naturais. O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos é relevante para algumas tarefas a desempenhar no projecto. | 9,1 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Experiencia em química de produtos naturais (análise de óleos essenciais de plantas, microbiologia e ensaios enzimáticos). Sem experiencia em culturas de células animal ou em modelos de inflamação utilizando células animais in vitro. | 2,8 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Desenvolveu atividades educativas e na orientação de estudantes. Avaliadora de projetos de divulgação científica. Membro do júri de provas científicas. Não descreve trabalhos apresentados em conferências | 0,5 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Alguma experiência na gestão de projectos científicos. Não é explícito se é coordenadora ou se participou na elaboração do projeto científico. | 0,5 |
| Classificação Final | | 12,9 |



Candidato: Felipe Aldert Postuma

| Critérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|--|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 1 artigo publicado nos últimos 5 anos relacionado com o comportamento de padronização corporal durante a atividade reprodutiva de <i>Doryteuthis ple</i> (lula). O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos não é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto. | 7 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Experiência na área das pescas. Não apresenta perfil científico adequado ao projecto. | 0 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Participação em 1 evento. O conteúdo desta participação não é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto. Não fornece informação referente à experiência na orientação. | 0,5 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Coordenador de 1 projecto de investigação, e participação em vários projectos em áreas sem relevância para o perfil requerido. | 0,5 |
| Classificação Final | | 8 |



Candidato: Imen Hamed

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|--|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 13 artigos publicados nos últimos 5 anos em diferentes aspectos de produtos bioactivos de origem marinha. Não indica artigos relacionados com produtos naturais de plantas. O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos é pouco releante para as tarefas a desempenhar no projecto. | 8,4 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Formação na área da farmacêutica e biotecnologia. Experiência na utilização de técnicas de cromatografia e manipulação de microalgas, e em microbiologia. Não apresenta experiência em produtos naturais de plantas, ensaios enzimáticos ou cultura de células. . | 2 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Algumas apresentações em conferências internacionais (oral e poster), mas não em produtos naturais de plantas. O conteúdo desta participação não é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto. Não fornece informação relativa à experiência na orientação. | 0,5 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Não fornece informação relativa a este critério. | 0 |
| Classificação Final | | 10,9 |



Candidato: Marinella Nobre Ghezze

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|--|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 2 artigos publicados nos últimos 5 anos, em ciências biomédicas (leucemia). O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos não é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto. | 7 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Curso de cultura de células animais e análise de dados. Sem experiência relevante na área do concurso a que se candidata. | 2 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | 2 comunicações (oral e poster) nos últimos 5 anos em leucemia linfoblástica. O conteúdo desta participação não é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto. Reduzida experiência de orientação. | 0,5 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Não apresenta informação relativa a este critério. | 0 |
| Classificação Final | | 9,5 |



Candidato: Catarina Alexandra Guerreiro Pereira

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|---|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 17 artigos publicados nos últimos 5 anos, maioritariamente relacionados com a avaliação nutricional, antioxidante e anti inflamatória utilizando um modelo in vitro (macrófagos estimulados com LPS) de produtos naturais de plantas. O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos é altamente relevante para as tarefas a desempenhar no projecto. | 13,3 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Duas participações em projectos de investigação directamente relacionados com aplicações biotecnológicas (perfil nutricional, actividade antioxidante e anti inflamatória) de produtos naturais de plantas. Estas actividades são altamente relevantes para as tarefas a desempenhar no projecto. | 3,6 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Varias comunicações em congressos internacionais (poster e oral) relacionados com actividades biológicas e caracterização nutricional de plantas. Estas actividades são altamente relevantes para as tarefas a desempenhar no projecto. Alguma experiência na orientação de alunos de licenciatura e mestrado. | 0,7 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Não apresenta informação relativa a este critério. | 0 |
| Classificação Final | | 17,6 |



Candidato: Sérgio Faloni de Andrade

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|---|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 47 artigos publicados e 3 aceites para publicação, nos últimos 5 anos, em produtos naturais, maioritariamente utilizando ensaios <i>in vivo</i> (modelo animal de ratinhos) para avaliação de propriedades gastroprotectora e anti ulcera de produtos naturais. O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto. | 11,9 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | 1 estágio de pós-Doutoramento e participação em vários projectos de investigação, inclusivamente como coordenador. Nestes projectos são maioritariamente utilizados modelos <i>in vivo</i> (ratinho) para procura de produtos naturais como novas terapêuticas para tratamento de ulcera gástrica, mucosite, colite ulcerativa e doença de Crohn. Estas actividades são relevantes para as tarefas a desempenhar no projecto. | 2,6 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Várias comunicações (oral e poster) em conferências internacionais. Estas actividades são relevantes para as tarefas a desempenhar no projecto. Vasta experiência na orientação de alunos de licenciatura, mestrado, doutoramento e pós-doutoramento. | 0,85 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Vice-Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas da Universidade do vale do Itajaí. Experiência na preparação e avaliação de projectos de investigação. | 0,7 |
| Classificação Final | | 16,05 |



AVALIAÇÃO CURRICULAR – JOÃO CARDOSO

Candidato: Cynthia Murakami

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|---|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 3 artigos publicados no últimos 5 anos (total de 6 publicados) na area da caracterização de produtos naturais extraídos em plantas. Reviewer de 3 revistas na área da química das plantas. | 9,8 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | 8 anos de experiencia em química de produtos naturais. Experiencia na análise de óleos essências de plantas por cromatografia, experiência na área da microbiologia e ensaios enzimáticos. Não tem experiência com plantas halofitas. Não apresenta experiencia em culturas de células animal nem modelos de infeção. | 2,8 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Professora responsável por disciplinas na área da saúde e ambiente. Desenvolveu atividades educativas e na orientação de estudantes (6 anos atras). Avaliadora de projetos de divulgação científica. Membro do júri de provas científicas. Não descreve trabalhos apresentados em conferencias | 0,7 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Experiencia na gestão de projetos científicos. Não é explicito se é coordenadora ou se participou na elaboração do projeto científico. | 0,6 |
| Classificação Final | | 13,9 |



Candidato: Felipe Aldert Postuma

| Crêterios | Fundamenta o da avalia o | Pontos Atribuidos |
|--|--|--------------------------|
| CA) Da produ o científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 1 artigo no ultimo 5 anos (total 5). Vários conference proceedings em eventos no Brasil. Referee para duas revistas na área das pescas e oceanografia. | 7 |
| CB) Das atividades de investiga o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Experiencia na área de pescas. Não tem o perfil científico adequado ao projeto | 0 |
| CC) Das atividades de extensão e de dissemina o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orienta o (05 pontos) | 1 artigo em um jornal "North coast Magazine". Apresenta o de 2 trabalhos científicos em conferencias nos últimos 5 anos (total 15). Não apresenta informa o sobre orienta o de estudantes. | 0,7 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova o, ou da experiência na observa o e monitoriza o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de prepara o e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inova o (05 pontos) | Coordenador do projeto "Fishery Improvement Project". Participou em 5 projetos um dos quais foi o coordenador. | 0,8 |
| Classifica o Final | | 8,5 |



Candidato: Imen Hamed

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|---|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 13 publicações e com artigos (4) submetidos. Um paper como único autor e 3 como primeiro autor. Artigos com relevância média para a área da química dos produtos naturais de plantas | 9,8 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Formada na área da farmacêutica e biotecnologia. Experiência na utilização de técnicas de cromatografia e manipulação de microalgas. Utilização (extração?) de compostos orgânicos. Ensaios antibacterianos. Não tem experiência em ensaios enzimáticos nem cultura de células. Não tem experiência em trabalhos com plantas. | 2 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | .Apresentação oral (2) e posters (2) em várias conferências. Não apresenta informação sobre a orientação de estudantes. | 0,5 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Não apresenta informação | 0 |
| Classificação Final | | 12,3 |



Candidato: Marinella Nobre Ghezso

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|---|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 2 artigos científicos no últimos 5 anos (3 total) mas não na area da posição | 7 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Curso de cultura de células animais e análise de dados. Não apresenta informação específica sobre técnicas de domínio nem na área a que se refere esta posição. Sem experiência na área pretendida. | 2 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Co-orientação de 1 aluno. Participação em atividades letivas a alunos do Bacharelato. 1 Apresentação oral e 12 posters | 0,7 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Não apresenta informação | 0 |
| Classificação Final | | 9,7 |



Candidato: Catarina Alexandra Guerreiro Pereira

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|--|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 17 artigos publicados muitos dos quais dentro do grupo a que se candidata à posição e na area científica a que se destina. | 14 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Experiencia na área do projeto. Manipulação de plantas e preparação de extratos através de biomassa, ensaios enzimáticos e caracterização química. Experiencia na manipulação e estudo de plantas halofitas. | 4 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | 7 apresentações em conferencias. Alguma experiencia na orientação. | 0,5 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Não apresenta informação | 0 |
| Classificação Final | | 18,5 |



Candidato: Sérgio Faloni de Andrade

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|--|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 47 artigos publicados muitos como ultimo autor. Artigos na area do estudo da química e propriedades anti-inflamatorias das plantas e extratos de plantas. | 12,6 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Lider de grupo. Experiencia na área da Avaliação Farmacológica e Análise Fitoquímica de Produtos Naturais e Probióticos. Trabalhos em cultivo celular, avaliação das propriedades das plantas para uso terapêutico. Interesse na area animal/medicina. Não tem experiencia (referencia) de trabalhos com plantas halofitas ou modelo in vitro estimulados com LPS. | 2,8 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Supervisão e orientação de várias teses de mestrado e doutoramento. Revisor de (> 10 revistas científicas). Editor de duas edições especiais de revistas científicas. | 1 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Vice-Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas da Universidade do vale do Itajaí | 1 |
| Classificação Final | | 17.4 |



AVALIAÇÃO CURRICULAR – Maria de Lurdes Cristiano

Candidato: Cynthia Murakami

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|---|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 3 artigos publicados no últimos 5 anos na área de produtos naturais. | 9,1 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Mais de 5 anos de experiência na área de produtos naturais. Não apresenta experiência na utilização de modelos celulares de inflamação. | 2,8 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Alguma experiência em atividades educativas, na orientação de estudantes, e na avaliação de projetos de divulgação científica. Não apresenta informação referente à participação em congressos. | 0,7 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Alguma experiência em projetos científicos. | 0,6 |
| Classificação Final | | 13,2 |



Candidato: Felipe Aldert Postuma

| Critérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|---|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 1 artigo no ultimo 5 anos, sem relevância para a posição a que se propõe. | 7 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Experiencia na área de pescas. Sem perfil científico para a posição a que se propõe. | 0 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Algumas apresentações em conferencias nos últimos 5 anos. Não apresenta informação sobre orientação de estudantes. | 0,6 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Coordenador do projeto "Fishery Improvement Project". Participou em vários projetos, um dos quais como coordenador. Sem relevância para a posição a que se propõe | 0,6 |
| Classificação Final | | 8,2 |



Candidato: Imen Hamed

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|--|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 13 publicações nos últimos 5 anos, na área da dos produtos naturais de plantas | 0,5 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Formção em biotecnologia. Experiencia em biotecnologia de microalgas e outros produtos de origem marinha. Não tem experiencia em produtos naturais de plantas. | 2,2 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | .Algumas participações em congressos, nos últimos 5 anos. Não apresenta informação sobre a orientação de estudantes. | 0,5 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Não apresenta informação relativamente a este critério. | 0 |
| Classificação Final | | 13,2 |



Candidato: Marinella Nobre Ghezze

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|---|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 2 artigos científicos no últimos 5 anos, sem mas não na área da posição a que se candidata. | 7 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Formação em cultura de células animais e análise de dados. Não apresenta formação na área a que se refere esta posição. | 2 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Co-orientação de 1 aluno, algumas apresentações em conferencias. | 0,6 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Não apresenta informação | 0 |
| Classificação Final | | 9,6 |



Candidato: Catarina Alexandra Guerreiro Pereira

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|--|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 17 artigos publicados nos últimos 5 anos, a maioria na área científica da posição a que se candidata (avaliação nutricional, e de actividades biológicas, nomeadamente antioxidante e anti inflamatória in vitro, de produtos naturais de plantas).. | 13,3 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Apresenta bastante formação na área da posição a que se candidata. | 3,8 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Várias apresentações em conferências; alguma experiencia na orientação. | 0,6 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Não apresenta informação relativamente a este critério. | 0 |
| Classificação Final | | 17,7 |

António

Candidato: Sérgio Faloni de Andrade

| Crítérios | Fundamentação da avaliação | Pontos Atribuídos |
|---|--|--------------------------|
| CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos) | 47 artigos publicados no últimos 5 anos, maioritariamente na avaliação de propriedades terapêuticas de extratos de plantas em modelos animais. | 12,6 |
| CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos) | Vasta experiência na área da farmacologia e fitoquímica, maioritariamente em modelos animais. | 3 |
| CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos) | Vasta experiência na orientação. Várias participações em conferências internacionais. | 0,95 |
| CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos) | Vasta experiência na gestão de ciência na preparação de projectos de investigação. | 0,95 |
| Classificação Final | | 17.2 |

Sérgio Faloni de Andrade